



El Supremo vuelve a condenar a Bankia por la información inexacta del folleto de salida a Bolsa

Bankia ha vuelto a ser condenada por la **salida a Bolsa** realizada en 2011. El **Tribunal Supremo** ha **ratificado** una sentencia de la **Audiencia Provincial** de Teruel en la que estima que **existió dolo** por parte de Bankia en la venta de acciones, ya que “con la **información gravemente inexacta** sobre su situación económica y sobre su solvencia indujo a la demandante a **comprar unas acciones** que, de haber conocido la realidad financiera de Bankia, **no habría adquirido**”.

La **Sala de la Civil** del Alto Tribunal ha resuelto un **recurso** interpuesto por **Bankia** (entidad ahora integrada en Caixabank) en 2019 contra una sentencia de la Audiencia Provincial de Teruel. En este caso, la empresa Sociedad Anónima Minera Catalano Aragonesa (**SAMCA**) había interpuesto una **denuncia** ante el juzgado de Primera Instancia número 1 de Alcañiz en la que **solicitaba**, con carácter principal, la **nulidad de la compra de acciones por error de vicio** del consentimiento, y, subsidiariamente, la **nulidad por dolo**; también pedía la restitución recíproca de prestaciones y que le fuera reembolsado por parte del banco el importe de lo pagado por estos títulos, casi un millón de euros. ...