



Luisja Sánchez

Periodista jurídico



Una nueva cuestión prejudicial rebate la jurisprudencia del Supremo sobre los trabajadores interinos de larga duración

En un auto del 6 de junio del 2023 firmado por los magistrados **Emilio Fernández**, **Pilar Yebra-Pimentel** y **Raquel Naveiro** de la Sala Social del TSJ de Galicia, a raíz de un procedimiento que llevó el juzgado de lo Social de Vigo, defendido por el letrado **Lois Regueira** del despacho Zeres Abogados se plantea preguntar al TJUE varias **cuestiones prejudiciales en relación a la figura del indefinido no fijo** y a las medidas para luchar contra el abuso de la temporalidad de los trabajadores interinos.

En un detallado auto de casi 40 páginas, **los magistrados inciden ya en otras preguntas** que hicieron en su día la Sala de lo Social del TSJ de Madrid y el Juzgado de lo Contencioso 17 de Barcelona sobre dicha problemática. “**Ahora las tres preguntas son más directas** y no se anda por las ramas, apunta **Fabián Valero**, socio director de Zares Abogados.

De esa forma aclara que “la **primera cuestión** que formula al TJUE subraya el papel del indefinido no fijo y pregunta si **en España hay medidas efectivas y disuasorias sobre el abuso de la temporalidad respetando la Directiva 1999/70**. La respuesta debe ser clara creemos por parte del TJUE”.

En cuanto a la **segunda pregunta** el TSJ de Galicia indica que “en el caso de que la respuesta sea afirmativa y no hay medid ...

SUSCRÍBETE >

para una conversión completa a PDF |