

El Supremo clarifica la prelación del pago de los honorarios de la administración concursal cuando hay insuficiencia de masa activa

Los honorarios de la administración concursal no se asimilan a los gastos judiciales y deben incluirse en el apartado de “los demás créditos contra la masa” del 176 bis 2 LC

El Tribunal Supremo determina en su **Sentencia de 8 de junio de 2016** el **orden de prelación de pagos** del concurso cuando **existe insuficiencia de masa activa**, en relación al crédito generado por los honorarios de la administración concursal.

Al respecto, el Supremo señala que dado que **el artículo 176 bis 2**, que es el que dispone el orden de prelación, **no hace mención expresa a los honorarios** de la administración concursal, se genera la **duda** de si deben incluirse en el **apartado residual del número 5** (“los demás créditos contra la masa”) o pueden asimilarse a las costas y **gastos judiciales**, que se encuentran en el apartado cuarto.

La **Sentencia recurrida** que da lugar a la Sentencia del Tribunal Supremo, había considerado que los honorarios debían asimilarse a las costas y gastos judiciales, al considerar que **no debían postergarse como si fueran de peor condición** que la de los demás profesionales cuyas minutas se incluyen dentro de tal concepto.

El Tribunal Supremo realiza una **diferenciación entre los gastos judiciales y las retribu ...**